**Juryrapport scriptieprijs vakbeweging 2020**

**Introductie**

Afgelopen jaar heeft het Wetenschappelijk Bureau voor de vakbeweging (WBV), de Burcht, voor de zesde keer de scriptieprijs van de vakbeweging georganiseerd.
De scriptieprijs is een prijs ter bekroning van een (afstudeer)scriptie over een onderwerp dat betrekking heeft op het werkgebied van de vakbeweging (in Nederland of daarbuiten) of op de rol van de vakbeweging. Deelname aan de scriptieprijs stond open voor elke recent of bijna afgestudeerde student aan een Nederlandse hogeschool of universiteit die in 2020 zijn of haar (master)scriptie met goed gevolg heeft afgerond. De scriptieprijs van de vakbeweging omvat een prijs voor een (bijna of recent) afgestudeerde hogeschoolstudent én een prijs voor een (bijna of recent) afgestudeerde universitaire student. De jury bestond uit de volgende personen:

* Prof. Dr. Paul de Beer, wetenschappelijk directeur van het Wetenschappelijk Bureau voor de Vakbeweging, de Burcht.
* Dr. Leni Beukema, lector duurzaam HRM (Hanze Hogeschool, Marian van Os Kenniscentrum voor Ondernemerschap).
* Aldo Dikker, journalist (en voormalig uitgever Tijdschrift Zeggenschap).
* Dr. Wim Eshuis, onderzoeker en medewerker van het Wetenschappelijk Bureau voor de Vakbeweging, de Burcht (secretaris).
* Han Busker, voorzitter FNV, tevens voorzitter van de jury.
* Prof. Dr. Mijke Houwerzijl , hoogleraar Arbeidsrecht aan de Universiteit van Tilburg en buitengewoon hoogleraar Europees en rechtsvergelijkend arbeidsrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen.

Dit rapport bevat een kort overzicht van de ingezonden scripties, de werkwijze van de jury en een toelichting op de keuze voor de genomineerde scripties en de keuze voor de prijswinnaar.

**Overzicht ingezonden scripties**

In totaal zijn 20 scripties ingezonden. Het aantal inzendingen uit de categorie hogescholen was met twee beduidend lager dan het aantal inzendingen uit de categorie universiteiten. De ingezonden scripties waren afkomstig van twee hogescholen (Hogeschool Inholland, Juridische Hogeschool Avans & Fontys) en van zes verschillende universiteiten (Radboud Universiteit, Tilburg University, Twente University, Universiteit Utrecht, Universiteit van Amsterdam, Vrije Universiteit). De inzendingen zijn afkomstig uit zeven verschillende disciplines (antropologie, filosofie, bedrijfskunde, geschiedenis, rechten, HRM, journalistiek & media). De ingezonden scripties hadden betrekking op de volgende onderwerpen:

* Arbeidsverhoudingen bij platformwerk
* Dataprivacy bij platformwerk
* Voorwaarden voor waardigheid van platformwerk
* Het ondernemerschap van de platformwerker
* Discriminatie bij Zwangerschap
* Stakingsrecht
* Vergelijking van sociale zekerheidssystemen in enkele Europese landen
* Collectieve organisatie van zzp ers en freelancers in de journalistiek
* Het recht op onbereikbaarheid van werknemers
* De strijd van (ex) werkenden met een beroepsziekte
* Gelijke beloning
* De rol van het ANWV voor een plek van arbeiders in de politiek en de samenleving
* Contracting
* Waardig werk voor arbeidsmigranten in de logistieke sector
* Invloed van ondernemingsraden in internationaal concernverband
* Het enquêterecht van ondernemingsraden
* Bevlogenheid in arbeid
* De arbeidsrechtelijke inrichting van een non- profit organisatie

**De werkwijze van de jury**

Drie van de zes juryleden (namens WBV de Burcht en de FNV) hebben de 20 ingezonden scripties gelezen en beoordeeld op basis van de criteria in het reglement van de scriptieprijs. Die criteria staan vermeld in onderstaand kader.

Dit leidde tot een voordracht aan de overige juryleden van scripties die voor de scriptieprijs in aanmerking zouden kunnen komen.

**Beoordelingscriteria scripties**

|  |
| --- |
| **A. Onderwerpkeuze:**- betekenis voor het werkgebied van de vakbeweging,- betekenis voor de rol van de vakbeweging,- originaliteit,- expliciete aandacht voor de rol van de vakbeweging of georganiseerde werknemers. **B. Inhoud:**- heldere probleemstelling,- adequate toepassing van methoden en technieken,- verantwoorde analyse en presentatie van resultaten,- verantwoorde conclusies,- relevante (beleids) aanbevelingen. **C. Stijl:**- heldere, leesbare schrijfstijl,- goede opbouw en structuur van de scriptie. |

De jury heeft tijdens de jurybijeenkomst vervolgens uit deze scripties een selectie gemaakt van de genomineerden, van de prijswinnaar en van een tweetal eervolle vermeldingen. Bovenstaande criteria golden wederom als uitgangspunt voor deze selectie.

**De keuze van de jury**

Bij de uiteindelijke vaststelling van de genomineerden en de prijswinnaar gaven, naast de methodologische kwaliteit en originaliteit, de betekenis van de scriptie voor de rol van de vakbeweging en expliciete aandacht voor de rol van de vakbeweging de doorslag.

De jury heeft op basis hiervan besloten om voor de categorie hogeschool geen scriptie te nomineren en derhalve geen prijswinnaar aan te wijzen.

De jury beoordeelde de kwaliteit van de ingezonden scripties vanuit de universiteiten in het algemeen als hoog. Het merendeel van deze scripties bevatte een heldere probleemstelling en een adequate toepassing van wetenschappelijke onderzoeksmethoden. Voor de categorie universiteiten zijn drie scripties genomineerd.

**Nominaties universiteiten**

Voor de categorie Universiteiten zijn de volgende drie scripties genomineerd.

1. **Stella Jonkhout** (Universiteit van Amsterdam, master culturele en sociale antropologie)

met een scriptie **(‘Nadat de verf is opgedroogd’)**  die verslag doet van haar etnografisch onderzoek naar de strijd van mensen met de beroepsziekte Chronische Toxische Encefalopathie (CTE, ook wel OPS of schildersziekte). De analyse van de diepte-interviews die zij heeft gehouden met twaalf slachtoffers van CTE laat zien welk ontwrichtend effect CTE heeft op het leven van de informanten en hun sociale netwerk. En op welke manieren betrokkenen met hun aandoening omgaan en wat daarin de rol is van de sociale omgeving en de rol van de Stichting OPS, de patiëntenvereniging. De kern van de scriptie bestaat uit beschrijvingen van de strijd die betrokkenen voeren individueel, sociaal en politiek. Daarnaast is in de scriptie ruim aandacht voor de methodologische verantwoording en de beschrijving van de historische en sociaal-politieke context van CTE.

1. **Laura Lamers** (Twente University; dubbelmaster Philosophy of Science, Technology & Society en Public Administration) met een scriptie **(‘Dignified gig work: towards better conditions for algorithmic management’)** over de waardigheid van werkenden die aangestuurd worden door algoritmen. Op basis van verschillende methoden van onderzoek laat Laura Lamers zien dat algoritmisch gestuurd management de waardigheid van werkers in gevaar brengt. In deze scriptie benoemt ze verschillende soorten condities (persoonlijke-, sociale- en technologische) waaronder de waardigheid van werkers wordt beïnvloed. Op basis van haar onderzoek ontwikkelt ze vijf globale randvoorwaarden waaraan waardig algoritmisch management in platformwerk zou moeten voldoen, zoals garanties voor respectvolle (menselijke) interactie, transparantie over data verzameling en zeggenschap van werkers.
2. **Boris van Haastrecht** (Universiteit van Amsterdam, researchmaster geschiedenis) met een scriptie ( ‘**De arbeider verenigt zich. De strijd van het Algemeen Nederlandsch Werklieden-Verbond voor een plek in maatschappij en politiek’**) over de rol van arbeidersverenigingen bij de totstandkoming van politiek maatschappelijke binding tussen arbeiders en liberalen in de tweede helft van de negentiende eeuw. De scriptie analyseert daartoe de rol van het Algemeen Nederlandsch Werklieden-Verbond (anwv), een koepelorganisatie voor lokale arbeidersverenigingen. In zijn scriptie onderzoekt Boris de organisatievorming en strategie van het ANWV. Hij laat zien dat de heersende opvatting over de rol van het ANWV aan herziening toe is. Het ANWV was geen afgeleide van het liberale verenigingsleven maar introduceerde, als vereniging van gematigde en radicale arbeiders, de stem van die arbeiders in de nationale politiek, door te kiezen voor actie langs de legale weg via petities en demonstraties. Deze geschiedbeschrijving laat zien hoe arbeiders zonder politieke rechten door samenwerking hun lot in eigen handen nemen.

De drie genomineerde scripties behandelen zeer relevante thema’s en komen op basis van een adequate methodologische aanpak tot voor de vakbeweging relevante conclusies. De jury is van mening dat alle drie scripties aandacht verdienen van leden, medewerkers en bestuurders van vakbonden. De jury wil een genomineerde als prijswinnaar aanmerken en aan twee genomineerden een eervolle vermelding geven.

**Prijswinnaar**

De jury wijst in de categorie universiteiten **Stella Jonkhout** aan als prijswinnaar. De scriptie met als titel ‘**Nadat de verf is opgedroogd’** geeft een diepgaand inzicht in de leefwereld van slachtoffers van beroepsziekten en de manier waarop ze hun eigen situatie definiëren. De jury werd geraakt door de gespreksfragmenten die in de scriptie zijn opgenomen. De scriptie laat zien dat betrokkenen niet alleen slachtoffer zijn van hun situatie, maar ook actief handelende burgers die met hulp van hun sociaal netwerk proberen te strijden voor erkenning en voor een menswaardig bestaan. In die zin staan deze mensen model voor een deel van werkend Nederland dat dagelijks moet vechten voor haar bestaan. De scriptie benadrukt het belang om als vakbeweging kennis te nemen van de leefwereld van (ex) werkenden om op die manier samen met hen verbetering in hun situatie aan te brengen. In de scriptie wordt dat verder geconcretiseerd met de aanbeveling aan vakbonden om mensen met een beroepsziekte in te zetten als ervaringsdeskundige bij vakbondsactiviteiten. Ook benadrukt de scriptie dat bureaucratische praktijken een grote bon van onrust, onzekerheid en wantrouwen in instituties zijn. Dat vormt de basis voor de aanbeveling aan actoren in beleids- en bestuursorganen om zich structureel meer in te leven in de leefwereld van deze burgers.

De jury is van mening dat de scriptie niet alleen maatschappelijk relevant is en van belang voor de strategie van de vakbeweging, maar ook methodologisch goed in elkaar zit. Stella bewaart een goed evenwicht tussen theoretische inzichten en de praktijkverhalen. Bovendien is ze zich zeer bewust van haar positie als onderzoeker waardoor ze zo objectief mogelijk blijft in het analyseren en interpreteren van de leefwereld.

**Eervolle vermeldingen**

De jury wil aan de andere twee genomineerde scripties ook een eervolle vermelding uitdelen.

De scriptie van **Laura Lamers (‘Dignified gig work: towards better conditions for algoriyhmic management’)** benadert het vraagstuk van de positie van platformwerkers niet vanuit concepten van ‘beprijzing’, maar vanuit het filosofische concept van menselijke waardigheid. Dat maakt deze scriptie in het huidige tijdsbestek zeer origineel en urgent. De jury is onder de indruk van de diepgravende en zeer leesbare filosofische analyse van waardigheid en van de gedegen multidsciplinaire aanpak. De scriptie krijgt niet alleen een eervolle vermelding vanwege de wetenschappelijke waarde maar ook omdat ze een aantal randvoorwaarden formuleert voor de kwaliteit van de arbeid in het platformwerk. Alhoewel deze randvoorwaarden enigszins algemeen van aard zijn en niet direct gericht zijn op de vakbeweging kunnen ze diezelfde vakbeweging wel helpen bij het formuleren van een strategie voor humaan platformwerk.

De scriptie van **Boris van Haastrecht (**‘**De arbeider verenigt zich. De strijd van het Algemeen Nederlandsch Werklieden-Verbond voor een plek in maatschappij en politiek’**) wordt door de jury als zeer leesbaar, boeiend en leerzaam beschouwd. De jury heeft ook lof voor de moed van de auteur om een belangrijk onderdeel van de geschiedenis van de Nederlandse arbeidersbeweging aan een nieuw historisch onderzoek te onderwerpen. En de opbrengst hiervan is mogelijk niet direct relevant voor de huidige positie van de vakbeweging, maar wel van belang voor het zelfvertrouwen van die vakbeweging, gezien de conclusie dat het ANWV zelfstandig in staat was om politieke invloed van arbeiders te realiseren. Daarmee werpt de scriptie nieuw licht op die geschiedenis en onderstreept ze het belang van gedegen historisch onderzoek naar de arbeidersbeweging.