**Juryrapport scriptieprijs vakbeweging 2019**

**Introductie**

Afgelopen jaar heeft het Wetenschappelijk Bureau voor de vakbeweging, de Burcht, voor de vijfde keer de scriptieprijs van de vakbeweging georganiseerd.  
De scriptieprijs is een prijs ter bekroning van een (afstudeer)scriptie over een onderwerp dat betrekking heeft op het werkgebied van de vakbeweging (in Nederland of daarbuiten) of op de rol van de vakbeweging. Deelname aan de scriptieprijs stond open voor elke recent of bijna afgestudeerde student aan een Nederlandse hogeschool of universiteit die in 2019 zijn of haar (master)scriptie met goed gevolg heeft afgerond. De scriptieprijs van de vakbeweging omvat een prijs voor een (bijna of recent) afgestudeerde hogeschoolstudent én een prijs voor een (bijna of recent) afgestudeerde universitaire student. De jury bestond uit de volgende personen:

* Prof. Dr. Paul de Beer, wetenschappelijk directeur van het Wetenschappelijk Bureau voor de Vakbeweging, de Burcht (WB de Burcht).
* Dr. Leni Beukema, lector duurzaam HRM (Hanze Hogeschool, Marian van Os Kenniscentrum voor Ondernemerschap).
* Aldo Dikker, journalist (en voormalig uitgever Tijdschrift Zeggenschap).
* Dr. Wim Eshuis, onderzoeker en medewerker van het Wetenschappelijk Bureau voor de Vakbeweging, de Burcht (secretaris).
* Han Busker, voorzitter FNV, tevens voorzitter van de jury.
* Prof. Dr. Mijke Houwerzijl , hoogleraar Arbeidsrecht aan de Universiteit van Tilburg en buitengewoon hoogleraar Europees en rechtsvergelijkend arbeidsrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen.

Dit rapport bevat een kort overzicht van de ingezonden scripties, de werkwijze van de jury en een toelichting op de keuze voor de genomineerde scripties en de keuze voor de prijswinnaars.

**Overzicht ingezonden scripties**

In totaal zijn 14 scripties ingezonden. Het aantal inzendingen uit de categorie Hogescholen was met drie beduidend lager dan het aantal inzendingen uit de categorie Universiteiten. De ingezonden scripties waren afkomstig van een hogeschool (Hogeschool van Amsterdam) en van vijf verschillende universiteiten (Radboud Universiteit, Tilburg University, Universiteit Leiden, Universiteit van Amsterdam, Vrije Universiteit). De inzendingen zijn afkomstig uit zes verschillende disciplines (economie, psychologie, sociologie, rechten, HRM, Financieel Management). De ingezonden scripties hadden betrekking op de volgende onderwerpen:

* Regulering van arbeidsomstandigheden bij platformwerk.
* Werkgeversopvattingen over burn-out.
* Pensioenen.
* Vaderschapsverlof.
* Mogelijkheden om ongewenst zzp schap te reguleren.
* Cao voor jongeren.
* De invloed van instituties op de kwaliteit van de arbeid.
* Arbeidsmarktpositie van werkloze flexwerkers.
* Vakbonden en klimaatcrisis.
* Conflictvaardigheid in de cockpit.
* Grassroots vakbonden (‘solidarity unionism’) en stakingsrecht .
* Cao en ondernemingsraad.
* Invloed van financiële markten op sociale zekerheid.

**De werkwijze van de jury**

Drie van de zes juryleden (namens WB de Burcht en de FNV) hebben alle 14 ingezonden scripties gelezen en beoordeeld op basis van de criteria in het reglement van de scriptieprijs. Die criteria staan vermeld in onderstaand kader.

Dit leidde tot een voordracht aan de overige juryleden van scripties die voor de scriptieprijs in aanmerking zouden kunnen komen.

**Beoordelingscriteria scripties**

|  |
| --- |
| **A. Onderwerpkeuze:**  - betekenis voor het werkgebied van de vakbeweging,  - betekenis voor de rol van de vakbeweging,  - originaliteit,  - expliciete aandacht voor de rol van de vakbeweging of georganiseerde werknemers.    **B. Inhoud:**  - heldere probleemstelling,  - adequate toepassing van methoden en technieken,  - verantwoorde analyse en presentatie van resultaten,  - verantwoorde conclusies,  - relevante (beleids) aanbevelingen.    **C. Stijl:**  - heldere, leesbare schrijfstijl,  - goede opbouw en structuur van de scriptie. |

De jury heeft tijdens de jurybijeenkomst vervolgens uit deze scripties een selectie gemaakt van de genomineerden en van de prijswinnaars. Bovenstaande criteria golden wederom als uitgangspunt voor deze selectie.

**De keuze van de jury**

De jury beoordeelde de kwaliteit van de ingezonden scripties in het algemeen als hoog.

Het merendeel van de scripties bevatte een heldere probleemstelling en een adequate toepassing van wetenschappelijke onderzoeksmethoden. De jury constateert echter ook dat de ingezonden scripties verslag doen van onderzoek dat meestal op secundaire data is gebaseerd. Ze stelt tot haar spijt vast dat de studenten niet of nauwelijks zelf via veldonderzoek nieuwe data hebben verzameld. De jury pleit voor meer veldonderzoek in het hoger onderwijs aangezien dat de variëteit en de originaliteit van de scripties kan vergroten.

Bij de uiteindelijke vaststelling van de genomineerden en de prijswinnaar gaven, naast de methodologische kwaliteit en originaliteit, de betekenis van de scriptie voor de rol van de vakbeweging en expliciete aandacht voor de rol van de vakbeweging de doorslag.

De jury heeft op basis hiervan besloten om voor de categorie hogescholen twee scripties te nomineren. Voor de categorie universiteiten zijn drie scripties genomineerd.

**Nominaties hogescholen**

Voor de categorie hogescholen zijn de volgende twee scripties genomineerd.

1. **Fiere Bonnerman** (Hogeschool van Amsterdam, academisch schakeltraject ) met een scriptie **(‘Burn-out: een beroepsziekte of werknemersissue?’)** over het werkgeversperspectief op burn-out en duurzame inzetbaarheid. De scriptie doet verslag van een onderzoek naar de opvattingen van werkgeversorganisaties vanaf 2014 over (de oorzaken van) burn-out bij werknemers in Nederlandse arbeidsorganisaties. Het onderzoek analyseert het discours en de discursieve praktijken – dat wil zeggen standpunten, uitingen en praktijken- van werkgeversorganisaties over burn-out en daaraan gerelateerde onderwerpen van Nederlandse branche-overstijgende werkgeversorganisaties.
2. **Thijmen Zoomer** (Hogeschool van Amsterdam, HRM ) met een scriptie **(‘Met plezier naar het pensioen’)** over de motivatie van werknemers om langer door te werken. Thijmen heeft met name onderzocht hoe de arbeidssituatie kan bijdragen aan het doorwerkvermogen door na te gaan welke werkkenmerken het willen en kunnen doorwerken van werknemers positief beïnvloeden. Aan de hand van het ‘Jobs Demands-Resources’ model is getoetst of de vier werkkenmerken (sociale steun van collega’s, leermogelijkheden, relatie met de leidinggevende en autonomie) een positief verband hebben met het doorwerkvermogen. Thijmen heeft daarbij gebruik gemaakt van een bestaande dataset van 375 respondenten uit de logistieke sector in Limburg. De conclusie van de studie is dat de vier werkkenmerken geen direct verband hebben met het doorwerkvermogen, maar wel met het werkplezier en langs deze weg het doorwerkvermogen beïnvloeden.

**Nominaties universiteiten**

Voor de categorie Universiteiten zijn de volgende drie scripties genomineerd.

1. **Anne Benthe Op ’t Roodt** (Vrije Universiteit, faculteit Rechtsgeleerdheid/ conflicthantering, rechtspraak en mediation) met een scriptie **(‘Speak Up’)** over onderzoek naar conflictvaardigheid in de cockpit bij Nederlandse vliegers en de wettelijke waarborging daarvan. De onderzoeksvraag is hoe conflictvaardigheid op dit moment geborgd wordt voor de vliegers in zowel de civiele luchtvaart als in de militaire luchtvaart. Het is een kwalitatief onderzoek naar de toepassing van ‘conflict resolution’ in de crew resource management team trainingen (CRM-trainingen) voor vliegers. Dit is een sector waarin het van levensbelang is dat het personeel communicatief vaardig is en conflicten weet te beslechten. Op ’t Roodt concludeert onder andere dat door het herhalend trainen in leiderschaps-, communicatie- en conflictvaardigheden, het ‘aanspreken, aanspreekbaar zijn en tegenspraak organiseren’ gestimuleerd worden. Door hier aandacht aan te besteden, kunnen beginnende conflicten op de werkvloer op tijd bemiddeld en gede-escaleerd worden, waardoor er minder een beroep op de juridische dienst wordt gedaan, en men open staat voor alternatieve geschillen oplossing.
2. **Alexandros Perdikes** (Tilburg University, department Labour Law and Social Policy; program Labour Law and Emplyement Relations Master’s ) met een scriptie **(‘Solidarity Unionism, and the right to strike’)** die verslag doet van zijn onderzoek naar ‘solidarity unionism’, een vorm van grass-roots vakbondsorganisatie die uit het begin van de 20e eeuw stamt maar ook nu nog als alternatief voor gevestigde vakbonden bestaat. De centrale vraag van de scriptie is hoe verschillende vormen van ‘solidarity unionism’ in Griekenland, Zweden en het VK van invloed zijn geweest op (beperkingen van) het stakingsrecht in deze landen.
3. **Iris van Geel** (Radboud universiteit Nijmegen, faculteit Rechten, master Nederlands recht) met een scriptie **(‘Regulating work in the Gig-Economy’)** over het reguleren van arbeidsomstandigheden in de Nederlandse ‘Gig - Economy’. Van Geel analyseert in haar scriptie het karakter van platformarbeid -met name bij Uber en Deliveroo, de status van de Uber drivers en Deliveroo riders en de mate van arbeidsbescherming. De ‘drivers’ en ‘riders’ zijn volgens van Geel te kwalificeren als werknemers/workers naar zowel Nederlands als Europees arbeidsrecht en hebben in beginsel recht op arbeidsrechtelijke bescherming. Ze kunnen rechten ontlenen aan de Kaderrichtlijn inzake veiligheid en gezondheid op het werk en de Arbeidstijdenrichtlijn en de Nederlandse implementatie van die richtlijnen. Daarom zijn de platforms verplicht om te voldoen aan de Arbowet en het Arbobesluit. Omdat de bescherming van de Arbeidstijdenrichtlijn onvoldoende zou kunnen zijn (vanwege de flexibiliteit van de Arbeidstijdenrichtlijn en de Nederlandse implementatie daarvan) stelt ze voor deze werkplatforms te belasten met een aangescherpte zorgplicht die ervoor moet zorgen dat de werknemers niet teveel uren werken.

De vijf genomineerde scripties behandelen zeer relevante thema’s als burnout, het proces van pensionering, ontwikkeling van conflictvaardigheid, alternatieve vakbondsorganisatie, en het reguleren van de ‘Gig - Economy’ en komen op basis van een adequate methodologische aanpak tot voor de vakbeweging relevante aanbevelingen. De jury is van mening dat alle vijf scripties aandacht verdienen van leden, medewerkers en bestuurders van vakbonden. De jury wil twee genomineerden als prijswinnaars aanmerken.

**Prijswinnaars**

De jury wijst in de categorie hogescholen **Fiere Bonnerman** als prijswinnaar aan. Zijn scriptie **(‘Burn-out: een beroepsziekte of werknemersissue?’)** over de werkgeversvisie op burn-out in de context van duurzame inzetbaarheid heeft veel betekenis voor het werkgebied van de vakbeweging. De scriptie laat zien dat werkgevers burn-out benaderen in de bredere context van duurzame inzetbaarheid. De scriptie behandelt daarmee onderwerpen die voor de vakbeweging zeer relevant zijn: visie op de oorzaken en gevolgen van werkdruk en de te nemen interventies om burn-out te voorkomen; duurzame inzetbaarheid; het recht op onbereikbaarheid en in het algemeen de individualisering; de (onterechte) verschuiving van plichten en verantwoordelijkheden van werkgevers naar werknemers met betrekking tot de arbeidsomstandigheden. Bonnerman is van mening dat werkgevers, door de nadruk te leggen op niet werkgerelateerde factoren van burn-out en daarmee het eigenaarschap voor regulering ervan te leggen bij werknemers, hun verantwoordelijkheid als werkgever afwentelen op de werknemer. De jury prijst niet alleen de originele benadering door Bonnerman van veelvuldig onderzochte vraagstukken als burn-out en duurzame inzetbaarheid, maar ook de grondige manier waarop hij zijn standpunten onderbouwt. De scriptie laat, door de visie van werkgeversorganisaties te analyseren, zien dat er een belangrijke rol voor de vakbond is weggelegd om een weerwoord te geven op de (communicatie)strategie van werkgeversorganisaties op belangrijke maatschappelijke issues als burn-out en duurzame inzetbaarheid.

De jury wijst in de categorie universiteiten **Alexandros Perdikes** aan als prijswinnaar. De scriptie met als titel ‘**Solidarity Unionism, and the right to strike’** behandelt een voor de vakbeweging belangwekkend fenomeen, namelijk de positie van grass-roots vakbondsorganisaties (‘solidarity unionism’ ) ten opzichte van gevestigde vakbonden. De scriptie bestaat uit een uitgebreide en interessante beschrijving van ‘solidarity unionism’ als alternatieve vorm van vakbondsorganisatie (‘unionism’). Dit type vakbondsorganisatie is volgens Perdikes prominent aanwezig in de zogenaamde ‘gig economy’. In Nederland is dat echter niet zo het geval. De Riders Union wordt hier gesteund door FNV. Wel heeft ‘PO in actie’ enkele kenmerken van ‘solidarity unionism’, zij het dat al snel de samenwerking met de traditionele vakbonden tot stand kwam. In zijn overzicht van ‘solidarity unionism’ gaat Perdikes niet uitgebreid in op de Nederlandse situatie. De scriptie gaat wel dieper in op de specifieke situatie in een drietal Europese landen (VK, Griekenland en Zweden), omdat deze landen wél een rijke traditie hebben van ‘solidarity unionism’ en sinds kort ook hun stakingswetgeving hebben hervormd.

De centrale conclusie van het proefschrift luidt dat net als vroeger, nu weer (in mindere of meerdere mate radicale) grass-roots vakbonden worden tegengewerkt door de wetgever, werkgevers en in sommige gevallen ook door gevestigde vakbonden. Deze scriptie overtuigt vooral omdat het een imponerende, zeer rijkgeschakeerde studie is (die qua diepgang en uitgebreidheid verder gaat dan voor een masterscriptie vereist is). De invalshoek is zeer origineel en laat - in een tijd dat de internationalisering op universiteiten onder vuur ligt - zien hoe waardevol de bijdrage van buitenlandse studenten vanuit inhoudelijk oogpunt kan zijn voor het ontvangende land. De jury denkt dat een Nederlandse student niet gauw op dit onderwerp was gekomen. Perdikes ontsluit voor ons het fenomeen van ‘solidarity unionism’ dat nog steeds actueel blijkt te zijn in andere landen, gelet op de uitkomsten van de case studies van UK, Griekenland en Zweden. Voor de Nederlandse vakbonden is de studie interessant aangezien het hen kan helpen alternatieve vormen van vakbondsorganisatie beter te begrijpen en daarvan te leren.