**Juryrapport scriptieprijs vakbeweging 2017**

**Introductie**

Afgelopen jaar heeft het Wetenschappelijk Bureau voor de vakbeweging, de Burcht, voor de derde keer de scriptieprijs van de vakbeweging georganiseerd.
De scriptieprijs is een prijs ter bekroning van een (afstudeer)scriptie of afstudeerwerkstuk over een onderwerp dat betrekking heeft op het werkgebied van de vakbeweging (in Nederland of daarbuiten) of op de rol van de vakbeweging. Deelname aan de scriptieprijs stond open voor elke recent of bijna afgestudeerde student aan een Nederlandse hogeschool of universiteit die in 2017 zijn of haar (master)scriptie of afstudeerwerkstuk  met goed gevolg heeft afgerond. De scriptieprijs van de vakbeweging omvat een  prijs voor een (bijna of recent) afgestudeerde hogeschoolstudent én een prijs voor een (bijna of recent) afgestudeerde universitaire student. De jury bestond uit de volgende personen:

* Prof. Dr. Paul de Beer, wetenschappelijk directeur van het Wetenschappelijk Bureau voor de Vakbeweging, de Burcht (WB de Burcht).
* Dr. Leni Beukema, lector duurzaam HRM bij het kenniscentrum Arbeid van de Hanzehogeschool
* Aldo Dikker, uitgever Tijdschrift Zeggenschap.
* Dr. Wim Eshuis, onderzoeker en medewerker van het Wetenschappelijk Bureau voor de Vakbeweging, de Burcht (secretaris).
* Han Busker, voorzitter FNV, tevens voorzitter van de jury.
* Prof. Dr. Mijke Houwerzijl , hoogleraar Arbeidsrecht aan de Universiteit van Tilburg en buitengewoon hoogleraar Europees en rechtsvergelijkend arbeidsrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen.

Dit rapport bevat een kort overzicht van de ingezonden scripties, de werkwijze van de jury en een toelichting op de keuze voor de genomineerde scripties en de keuze voor de prijswinnaars.

**Overzicht ingezonden scripties**

In totaal zijn 15 scripties ingezonden. Het aantal inzendingen uit de categorie Hogescholen was met drie beduidend lager dan het aantal inzendingen uit de categorie Universiteiten. De ingezonden scripties waren afkomstig van twee verschillende hogescholen (Hogeschool Utrecht, Hanze Hogeschool) en van vijf verschillende universiteiten ( Radboud Universiteit, Universiteit van Amsterdam, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht, Vrije Universiteit). De ingezonden scripties hadden betrekking op de volgende onderwerpen:

* De rol van de vakbeweging in de herstructurering van de welvaartsstaat
* Sociale investeringen en arbeidsparticipatie
* De invloed van globaal kapitaal op arbeidsverhoudingen (in Slovenië)
* Bevoordelen van vakbondsleden in arbeidsvoorwaarden
* De invloed van schulden op de werkende klasse (in Cambodja)
* Stakingsrecht van zzp-ers
* Samenwerking tussen vakbond en ondernemingsraad
* De mogelijkheden om betrokkenheid van vakbondsleden bij collectieve actie te bevorderen
* De knelpunten voor werknemers bij het systeem van werkgeversaansprakelijkheid
* De omvang van flexarbeid in de zorg
* De relatie tussen werkgerelateerd smartphone gebruik en werktevredenheid
* Acceptatie en waardering op de werkvloer voor mensen met een arbeidsbeperking
* Maatwerkondersteuning van werkzoekenden met een beperking
* Verdringing tussen oude en jonge werknemers, het politieke debat versus de werkelijkheid
* Spelregels voor het ontbinden van een arbeidsovereenkomst bij vermeend disfunctioneren.

**De werkwijze van de jury**

Drie van de zes juryleden (namens WB de Burcht en de FNV) hebben alle 15 ingezonden scripties gelezen en beoordeeld op basis van de criteria in het reglement van de scriptieprijs. Die criteria staan vermeld in onderstaand kader.

Dit leidde tot een voordracht aan de overige juryleden van 8 scripties die voor de scriptieprijs in aanmerking zouden kunnen komen.

**Beoordelingscriteria scripties**

|  |
| --- |
| **A. Onderwerpkeuze:**- betekenis voor het werkgebied van de vakbeweging,- betekenis voor de rol van de vakbeweging,- originaliteit,- expliciete aandacht voor de rol van de vakbeweging of georganiseerde werknemers. **B. Inhoud:**- heldere probleemstelling,- adequate toepassing van methoden en technieken,- verantwoorde analyse en presentatie van resultaten,- verantwoorde conclusies,- relevante (beleids) aanbevelingen. **C. Stijl:**- heldere, leesbare schrijfstijl,- goede opbouw en structuur van de scriptie |

De voltallige jury heeft tijdens de jurybijeenkomst vervolgens uit deze 8 scripties een selectie gemaakt van de genomineerden en van de prijswinnaars. Bovenstaande criteria golden wederom als uitgangspunt voor deze selectie.

**De keuze van de jury**

De jury beoordeelde de kwaliteit van de ingezonden scripties in het algemeen als hoog tot zeer hoog.

Het merendeel van de scripties bevatte een heldere probleemstelling en een adequate toepassing van wetenschappelijke onderzoeksmethoden. De jury is positief over het feit dat de inzendingen afkomstig zijn uit zeer verschillende disciplines (economie, psychologie, sociologie, geografie, rechten).

Bij de uiteindelijke vaststelling van de genomineerden en de prijswinnaar gaven de betekenis van de scriptie voor de rol van de vakbeweging en expliciete aandacht voor de rol van de vakbeweging de doorslag.

De jury heeft op basis hiervan besloten om voor de categorie Hogeschool één scriptie te nomineren en die tevens als prijswinnaar aan te wijzen. Voor de categorie universiteiten zijn vijf scripties genomineerd.

**Nominaties hogescholen**

Voor deze categorie is één scriptie genomineerd. Het betreft de scriptie van **Paul van der Wiel** (Hogeschool Utrecht, HBO rechten) met een scriptie ( titel: ‘Werken voor ontslag- het is niet alleen de werknemer die disfunctioneert’) over een belangwekkend thema binnen het ontslagrecht, het ontslag bij disfunctioneren. De scriptie richt zich op de individuele ontslagbescherming, de rechten en plichten van zowel de werkgever als de werknemer die disfunctioneert en de stand van zaken in de jurisprudentie en literatuur. Uit het onderzoek blijkt dat ook de werkgever, in geval een werknemer niet goed (meer) functioneert, veel verplichtingen heeft om de werknemer in staat te stellen beter te gaan functioneren en, indien dat niet mogelijk is, een alternatieve functie aan te bieden. Als de werkgever niet aan deze verplichtingen voldoet, is gedwongen ontslag in het algemeen niet mogelijk.

**Nominaties universiteiten**

Voor de categorie Universiteiten zijn de volgende vijf scripties genomineerd.

1. **Monica Bolelli** (Universiteit van Amsterdam, Master Sociology, Comparative Organisation and Labour Studies) met een scriptie **(‘Dualization vs. Solidarity: the role of the Italian trade union in the restructuring of the welfare state’**) over de vraag hoe en in hoeverre de vakbeweging een meer inclusieve strategie zou kunnen hanteren ten aanzien van werknemers met atypische contracten. De scriptie is gebaseerd op onderzoek in de Italiaanse vakbeweging. In tegenstelling tot wat de dualiseringstheorie beweert is volgens de auteur de duale arbeidsmarkt geen onvermijdelijke uitkomst van de praktijk van cao-onderhandelingen door de bonden. De scriptie is een impliciet pleidooi voor meer inclusieve cao-onderhandelingen.
2. **Dominique van Leeuwen** (Universiteit Leiden, faculteit Rechten) met een scriptie over het bevoordelen van vakbondsleden bij collectieve onderhandelingen **(‘Voordeel voor vakbondslid. Over de noodzaak om vakbondsleden te bevoordelen ter versterking van de legitimiteit van het cao-overleg’**). De scriptie is een juridische analyse van de vraag of het bevoordelen (i.c. ongelijke beloning) van vakbondsleden is toegestaan. Van Leeuwen concludeert dat dit in bepaalde mate mogelijk is. Volgens de auteur kan derhalve de legitimiteit van het cao overleg worden vergroot door meer werkenden vakbondslid te maken (mede op basis van rechtsvergelijking met België komt hij met het voorstel om in plaats van een werkgeversbijdrage een vakbondspremie te introduceren) door hen in bepaalde mate te bevoordelen ten opzichte van niet-leden.
3. **Vincent Bakker** (Universiteit Leiden, Research Master Polit¡cal Science and Public

Adminístration) met de scriptie **‘Social investment in European welfare states**. ’ De scriptie

onderzoekt de effecten van sociaal investeringsbeleid in 17 EU-lidstaten, dat wordt gemeten aan de hand van de uitgaven aan activerende programma's en programma’s die investeren in menselijk kapitaal in plaats van passieve uitkeringen. De auteur vindt een positief effect van sociale investeringen in voorschoolse educatie en kinderopvang en van actief arbeidsmarktbeleid op de arbeidsdeelname en de werkgelegenheid. Bovendien zijn er verschillen in effecten van sociaal investeringsbeleid tussen groepen van gelijksoortige welvaartsstaten. Op basis van deze gegevens vraagt Bakker zich af of het implementeren van een EU-breed 'one size llts all' beleid (zoals voorzien in het 'social Investment package' in het kader van de 'Europe 2020 Strategy) daarom wel zo wenselijk is.

1. **Diewertje van Kesteren** (Vrije Universiteit, Faculteit Rechtsgeleerdheid) met de scriptie **‘ De stakende zzp-er’**. Deze scriptie behandelt een voor de vakbeweging relatief nieuw en relevant vraagstuk: namelijk de wettelijke mogelijkheden en belemmeringen voor zzp-ers om zich te organiseren voor verbetering van hun omstandigheden en te staken. Van Kesteren komt na een analyse van Europees en Nederlands recht en de bijbehorende jurisprudentie tot de conclusie dat er meerdere mogelijkheden zijn om te bewerkstelligen dat zzp’ers een stakingsrecht verkrijgen.
2. **Gavan Blau** (Universiteit van Amsterdam, Master Human and Economic Geography) met de scriptie **‘Chumpea Loy: debt and the making of the Khmer working class’.** Deze scriptie onderzoekt de rol die de zogenaamde financialisatie (de invloed van de financiële sector op de maatschappij en de economie) op de economische ontwikkeling in Cambodja en de macht van de vakbonden. De scriptie laat zien hoe een aanzienlijk deel van de Cambodjaanse plattelandsbevolking schuld heeft opgebouwd als gevolg van microfinanciering en daardoor gedwongen naar de steden of het buitenland te migreren om in loondienst geld te verdienen waarmee de schuld kan worden afbetaald. Hij laat zien hoe microfinanciering een centrale rol heeft gespeeld in de disciplinering van de beroepsbevolking en wat de negatieve effecten zijn voor vakbondsinvloed.

**Prijswinnaars**

De jury wijst in de categorie Hogescholen **Paul van der Wiel** (Hogeschool Utrecht, HBO rechten) met zijn scriptie (titel: ‘Werken voor ontslag- het is niet alleen de werknemer die disfunctioneert’) aan als prijswinnaar. Hij komt voor deze prijs in aanmerking vanwege het zeer degelijke en uitgebreide juridisch onderzoek naar dit vraagstuk. Bovendien is het onderwerp van zijn scriptie voor de vakbeweging interessant en actueel omdat zij de leden bijstaan in dit soort zaken. In de praktijk komt deze ontslaggrond redelijk veel voor. Het ontslagrecht is sinds inwerkingtreding van de WWZ gewijzigd. Deze scriptie geeft een goede en praktische weergave wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot deze ontslaggrond*.*

In de categorie universiteiten wijst de jury **Diewertje van Kesteren** aan als prijswinnaar. De scriptie (‘ De stakende zzp-er’) behandelt een voor de vakbeweging relatief nieuw en belangwekkend vraagstuk: namelijk de mogelijkheden en belemmeringen van zzp- ers om zich te organiseren voor verbetering van hun omstandigheden. De scriptie is een bijdrage aan de discussie over de mogelijkheden voor collectieve actie en het maken van collectieve afspraken door en voor zzp’ers in het algemeen. De scriptie bevat uitgebreide en doorwrochte juridische analyse van dit onderwerp. Het is een aangename verrassing dat van Kesteren op basis van feiten en argumenten durft te stellen dat een uitspraak van een Nederlandse (lagere) rechter onjuist is. Dat getuigt van een gezonde kritische instelling, die nodig is om nieuwe jurisprudentie te laten ontstaan.

In de categorie universiteiten wil de jury ook een eervolle vermelding geven aan **Gavan Blau** (Universiteit van Amsterdam, Master Human and Economic Geography) voor de scriptie ‘ChumpeaLoy: debt and the making of the Khmer working class’. De focus van de scriptie is Cambodja en de onderzoeksresultaten en conclusies zijn niet gerelateerd aan de Europese/Nederlandse vakbeweging. Dit is voor de jury een belangrijk argument om deze scriptie niet aan te wijzen als prijswinnaar.De jury kiest wel voor een eervolle vermelding, niet alleen omdat ze onder de indruk is van het vele werk dat Gavan heeft verricht, maar ook omdat ze getroffen is door de conclusie in de scriptie dat microkrediet negatieve effecten heeft, zoals arbeidsmigratie (naar de stad en naar het buitenland) om de schulden te kunnen afbetalen. De jury beschouwt deze uitkomst als een oproep aan de vakbeweging en de wetenschap om kritischer te kijken naar de inzet van microkrediet en om alternatieven daarvoor te ontwikkelen die deze negatieve effecten niet met zich meebrengen.