Het *Segway* probleem.
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Het rapport “Als je er wat op te zeggen hebt...” van Sanne van der Gaag geeft de mensen achter het woord ‘precaire arbeid’ een gezicht. Ik kan het iedereen aanbevelen. Zo makkelijk knopen we niet een praatje aan met de schoonmaker of de postbode, laat staan over de verhoudingen op het werk.

Het rapport laat zien hoe mensen werken in een precaire situatie. Maar niet hoe ze daar terecht zijn gekomen, wat hun verdere levenssituatie is. Of waar ze hun eigen keuzemogelijkheden zien. Denken ze wel eens aan een andere baan, een opleiding, of …? Het woord ‘verantwoordelijk’ kon ik in het rapport niet vinden, maar houdt me wel bezig bij dit onderwerp. En ik moest denken aan de *Segway.*

De *Segway* is een uit de kluiten gewassen elektrische step. Je staat rechtop en kunt ermee over straat of door het winkelcentrum. Toeristen in Stockholm nemen foto’s van de politieagenten die er mee over straat zoeven. Je kunt zelfs een rol voor het apparaat zien in moderne magazijnen, zoals het door de FNV verfoeide Picnic.

Het besturen van de Segway vraagt wel enige oefening. Sturen gaat namelijk door het verplaatsen van je gewicht. In dat oefenen ontstaan veel valpartijen: op YouTube zijn er compilaties te vinden van Segway-valpartijen en er is een beroemde foto van George W. Bush die van een Segway valt. Een voorbeeld van technologische vernieuwing met “nivellerende effecten”.

Net als *Segway*-ongelukken is het werkzame leven een leerproces, met voor- en tegenspoed. We zien dit terug in de portretten van de precair werkenden in het rapport. Maar daar niet alleen. Er zijn ook mensen die 40 jaar bij hetzelfde bedrijf werken en spijt hebben dat ze niet van baan zijn veranderd. En er zijn bankiers die er achter komen dat geld niet gelukkig maakt. Zoals in het hele leven maken we goede en foute keuzes. En zijn we afhankelijk van de omstandigheden waar we in geboren worden en wat ons overkomt. Maar dat betekent niet dat er geen echte keuzes zijn.

Ik zou willen voorstellen om bij het onderwerp precaire arbeid niet enkel naar de individuele, financiële kant van de zaak te kijken. En daar de overheid of de samenleving de schuld van te geven. We moeten kijken naar de hele mens en de gemeenschap waarin hij of zij leeft en werkt, en de verdeling van verantwoordelijkheden.